



---

## Plan Garonne : analyse et valorisation des enquêtes de perception réalisées

---



Juillet 2013

créham



## PREAMBULE

Le SMEAG a pour mission de promouvoir une gestion coordonnée de la Garonne pour la préservation de la ressource en eau et la sauvegarde des écosystèmes du fleuve, tout en assurant la qualité de vie de ceux qui vivent sur ses rives.

Depuis 2010, l'application des principes de développement durable aux études sur le fleuve l'a conduit à intégrer de plus en plus le point de vue et la participation des populations.

Entre 2010 et 2013, le SMEAG a ainsi engagé des démarches portant sur différentes thématiques mais ayant pour point commun de comporter des enquêtes auprès des habitants et/ou usagers du fleuve.

La présente mission a un double objectif de :

- rendre compte de ce vécu du fleuve pour enrichir et partager la connaissance du rapport qu'entretiennent les populations riveraines à la Garonne,
- valoriser ces approches pour sensibiliser les acteurs à l'intérêt d'impliquer les populations locales dans les réflexions relatives au fleuve et à son devenir.

Elle comporte 2 volets :

- l'analyse comparée des résultats d'enquête, qui a pour but de mettre en évidence et tenter d'expliquer les perceptions, vécus, préoccupations, attentes communes ou différenciées selon les séquences du fleuve ou les publics ciblés ; ce premier volet fait l'objet du présent rapport ainsi que d'un document annexe rassemblant les verbatim extraits de l'expression libre des enquêtés, issus des différentes études.
- la création d'un support de communication rendant compte de manière valorisante des perceptions et représentations de la Garonne. Pour la réalisation de ce deuxième volet, le Créham s'est associé à l'agence O'Tempora, chargée de mettre au point le canevas détaillé du support de communication qui fait l'objet d'un rapport distinct.

Les résultats de l'analyse comparée ont été présentés et discutés dans le cadre d'une réunion avec l'équipe du SMEAG le 14 juin 2013.


## SOMMAIRE


<b>A/ Cadrage méthodologique</b>	<b>1</b>
1. Les enquêtes réalisées par séquences territoriales	2
2. Les contenus propres à chacune des approches	4
3. L'analyse comparée et ses limites	5
<b>B/ Regards croisés sur la Garonne et son devenir</b>	<b>6</b>
1. Les usages passés, actuels, émergents	7
2. L'identité du fleuve et de ses paysages	9
3. Les évolutions et des menaces perçues	13
4. Les perspectives et les attentes	18
<b>C/ Les zones d'ombre et les questions soulevées</b>	<b>21</b>


# CADRAGE METHODOLOGIQUE

## 1. Les enquêtes réalisées par séquences territoriales

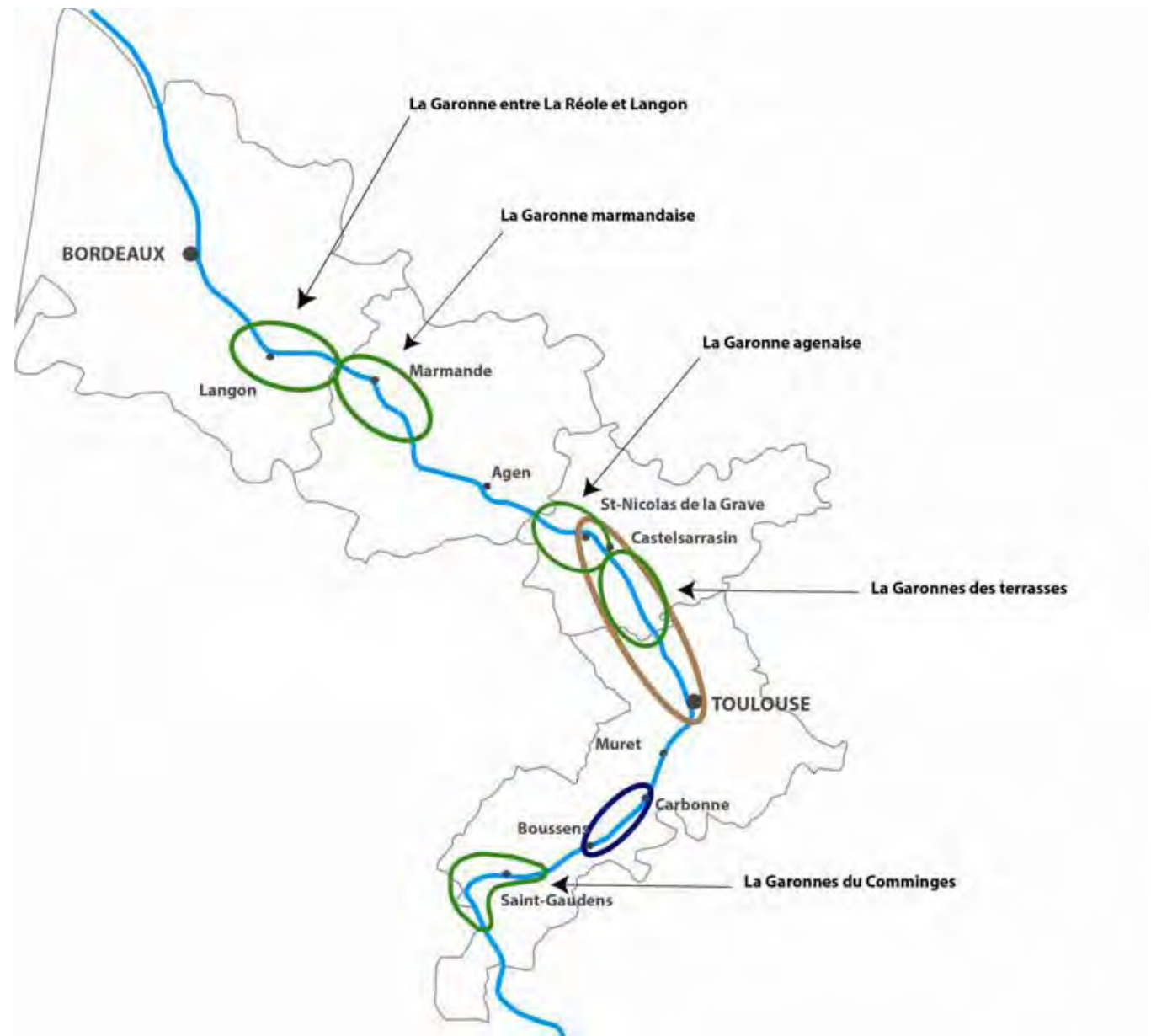
L'analyse comparée des résultats d'enquête porte sur différents travaux menés sur des séquences territoriales :

 les **5 études pilotes territoriales** sur les paysages de Garonne

 le **projet « Territoires fluviaux européens »** entre Toulouse et St Nicolas de La Grave

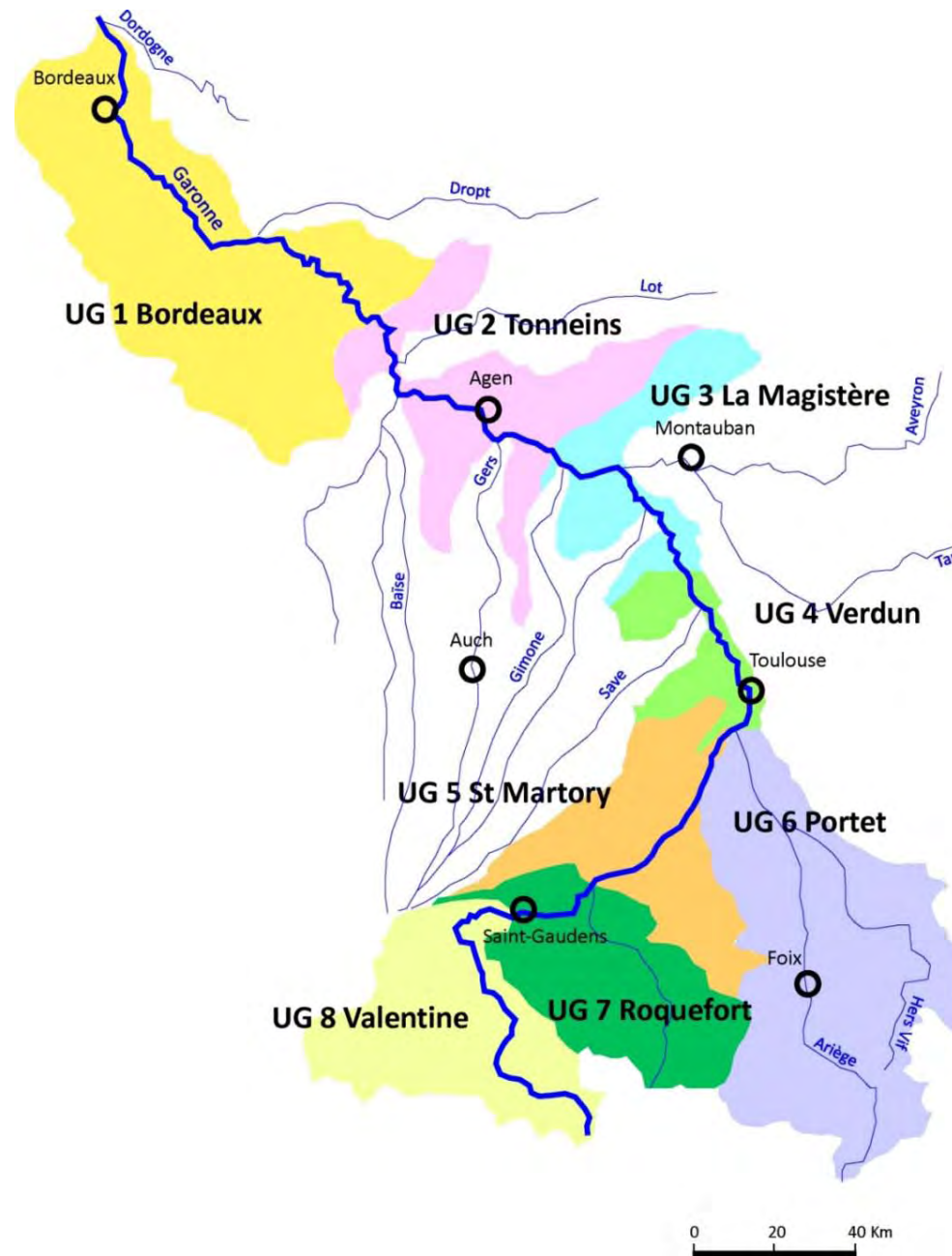
 **l'étude de gestion durable de la Garonne hydroélectrique** entre Boussens et Carbonne

ainsi qu'une enquête menée sur l'ensemble de l'aire du Plan de Gestion des Etiages (cf. page suivante).



## Enquête réalisée sur l'aire du Plan de Gestion des Etiages

Etude sociologique sur les perceptions et représentations des habitants et riverains



## 2. Les contenus propres à chacune des approches

L'**analyse comparée** s'appuie sur un matériau hétérogène, issu d'enquêtes relevant de démarches singulières tant par :

- les objectifs et le champ d'investigations,
- les méthodes et publics touchés,
- la nature des données recueillies et analysées  
(cf. tableaux détaillés en Annexe)

### ■ **Les études paysagères (2011-2012)**

Ces **approches qualitatives** combinent, selon les sites, plusieurs outils : entretiens individuels à domicile ou in situ, entretiens collectifs et focus group, questionnaires, photographie, observations, ...

- . auprès d'échantillons allant de 18 à 30 (+ parfois quelques entretiens complémentaires aléatoires et informels, questionnaires aux communes, ...),
- . ciblant une diversité de points de vue : élus, associations, riverains, habitants, non riverains, touristes, agriculteurs, chasseurs, pêcheurs, acteurs économiques, ...,
- . débouchant sur des données plus ou moins analysées : du recensement d'opinions, de sentiments à des analyses de représentations construites.

Elles constituent la base de l'analyse comparée. Les études qui suivent seront utilisées pour confirmer ou relativiser les constats posés.  
(Cf. tableaux comparatifs en annexe)

### ■ **L'étude de gestion durable de la Garonne hydroélectrique (2010)**

Cette démarche participative a intégré une **enquête par questionnaire fermé**, ciblant une diversité d'acteurs mobilisés lors des réunions : élus locaux/usagers et acteurs économiques / riverains et associations.

Une soixantaine de questionnaires ont été exploités, débouchant sur une mise à plat chiffrée des caractéristiques des répondants, leurs pratiques et opinions à l'égard du fleuve et de son devenir.

### ■ **Projet Territoires Fluviaux Européens (2012-2013)**

Cette démarche participative s'appuie sur un groupe de travail des acteurs locaux (GTAL), réuni 4 fois sur des thématiques, réunissant des acteurs ayant une proximité avec le fleuve (expertise, connaissance et ou expérience) et faisant l'objet de 4 compte-rendus de « débats informés ».

**Une enquête téléphonique** par questionnaire semi-fermé auprès de résidents de communes riveraines du fleuve entre Blagnac et St Nicolas de la Grave

200 questionnaires ont été exploités débouchant sur une mise à plat quantifiée des opinions recueillies.

### ■ **L'étude sociologique sur les perceptions et représentations des habitants riverains dans le cadre de la révision du PGE (2009-2010)**

Cette **enquête quantitative par questionnaire** sur l'aire du PGE s'est attachée à repérer les représentations et la connaissance objective de la Garonne.

Un échantillon représentatif des populations mères par unité de gestion sur les critères d'âge et de sexe a été enquêté par des étudiants de l'université de Toulouse, auprès de 1.000 personnes sur l'aire du PGE. Elle débouche sur des traitements statistiques permettant une analyse comparée des résultats sur les 6 Unités de Gestion.

### 3. L'analyse comparée et ses limites

L'analyse comparée s'est appuyée sur une grille d'exploitation du corpus documentaire construite à partir des 5 études paysagères et structurée autour des thématiques suivantes :

- . les usages,
- . le rapport au fleuve,
- . la perception du fleuve et son évolution,
- . la perception des paysages de Garonne et leur évolution,
- . les positions par rapport au devenir du fleuve,
- . les attentes et suggestions.

Cette grille a été discutée et ajustée avec le SMEAG lors de la réunion de lancement de la mission.

L'hétérogénéité du matériau, pouvant aller d'un simple recueil de l'expression brute d'opinions jusqu'à l'analyse construite des représentations, rend la comparaison des résultats particulièrement délicate et inévitablement discutable.

Compte tenu de cette limite de l'exercice, les éléments de synthèse ont été présentés et discutés dans le cadre d'une réunion d'équipe du SMEAG pour enrichir, relativiser ou tenter d'expliquer les constats ou questions soulevées à la lumière des expériences croisées des participants.

La synthèse qui suit s'est attachée à mettre en exergue les points de convergences qui ressortent de l'analyse comparée des 5 études pilotes sur les paysages de Garonne ainsi que les singularités territoriales. Les enquêtes réalisées dans le cadre des projets PGE et TFE ont permis de confirmer certains résultats et d'apporter des éléments de quantification complémentaires. Les autres consultations dont les compte-rendus ont été mis à disposition ont été intégrées mais ne sont pas forcément citées dans la mesure où les résultats n'apportent pas d'éléments d'analyse nouveaux ou différents.



# **REGARDS CROISES SUR LA GARONNE ET SON DEVENIR**

## 1. Les usages passés, actuels, émergents

La thématique des usages révèle des points de convergence qui concernent autant les usages passés qu'actuels ou émergents.

- **L'évocation nostalgique par les plus anciens d'un âge d'or de la Garonne, au centre de la vie sociale et économique**, constitue un point commun des 5 études pilote même si les natures des activités peu diffèrent d'un endroit à l'autre.

Sont ainsi citées des activités qui peu à peu se sont éteintes :

- **des activités économiques quasiment disparues** : le transport du bois, les moulins, la pêche professionnelle (à l'alose en particulier), l'élevage et le pacage des troupeaux, les bacs permettant de passer d'une rive à l'autre, les faïenceries et machines à tisser (31) voire l'orpaillage (82)...,
- **des activités conviviales, populaires et rituelles perdues** : baignades (notamment après les travaux dans les champs), fêtes sur les plages parfois autour de guinguettes,

avec pour corollaire des paysages transformés:

- **des lieux abandonnés** ou effacés du décor mais néanmoins ancrés dans les représentations des paysages garonnais et la mémoire collective des plus anciens et de leurs descendants : disparition des plages et graviers, guinguettes, chemin de halage, ouvrages divers (ports, bacs, pontes, ...),
- **l'introduction de nouvelles pratiques à fort impact sur le fleuve et ses paysages** : mise en cause depuis les années 70 de l'artificialisation du fleuve, l'exploitation de ses ressources (centrales hydro-électriques ou nucléaire, extractions du granulats) mise en cause du développement de la monoculture extensive (33, 47, 82), mise en cause de la réglementation des pratiques dans certaines zones (82), mise en cause de la pollution générée par l'agriculture et la périurbanisation.

**Cette évolution des usages est vécue à chaque fois comme une mise à distance du fleuve subie avec amertume.**

**Des pratiques actuelles autour du fleuve resserrées** qui paraissent aujourd'hui limitées à :

- **des pratiques de loisir principalement** : promenade, vélo, VTT, pêche, chasse sports nautiques, voire ponctuellement golf et baignade (31) ou pratiques moins douces quad, jet-ski (47)

### Enquête TFE :

59% des enquêtés considèrent la Garonne non navigable même en petite embarcation.

- **un public initié** : ayant une proximité, un vécu, une connaissance ou un intérêt pour les richesses du fleuve (riverains, anciens résidents, randonneurs, pêcheurs, épris de nature et de patrimoine...)

... **quelques sites phares** présents sur les différents territoires (points de vue, pont, quais, ports, sites de loisirs aménagés ...) touchent un public plus large

### Enquête TFE :

Une pratique relativement faible du fleuve et ses abords par les habitants des communes riveraines, principalement orientée sur la promenade et l'observation de la nature.

Une difficulté récurrente à se prononcer sur les questions relatives au fleuve vraisemblablement faute d'expérience et de connaissance.

62% des enquêtes jugent la Garonne inexploitée ou plutôt inexploitée en termes d'activité économique.

Une minorité d'enquêtés perçoivent un intérêt économique au fleuve (34%) ou y voient un espace de convivialité utilisé par les communes du territoire (30%).

**La vie locale s'est déconnectée de la Garonne, les activités qui s'y développent aujourd'hui ont perdu leur caractère populaire (pratiques individuelles ou par petits groupes affinitaires).**

## ■ Des pratiques touristiques aléatoires :

Il ressort des quelques enquêtes directes auprès des touristes et des témoignages des personnes relais que la fréquentation des bords de Garonne est aujourd'hui davantage motivée par le patrimoine historique ou l'offre de loisirs implantés sur ses berges que par la découverte du fleuve pour lui-même.

Tout comme le fleuve s'est coupé de la vie locale, il semble rester à l'écart de l'offre touristique au profit d'autres éléments patrimoine plus investis par les collectivités.

Cependant **des initiatives volontaristes** pour faire découvrir et reconnaître la valeur patrimoniale du fleuve (naturel, historique ou culturel) existent à différents endroits (ex : « Gens de Garonne » à Couthures, organisation de parcours de découverte du patrimoine en 82, fête de la Garonne et des ports à Saint Macaire...) mais elles restent relativement isolées.

Il ressort des analyses et/ou des verbatim qui émaillent la plupart des études **des positions ambivalentes des anciens riverains** à l'égard du tourisme. En effet s'ils vivent mal la mise à l'écart, l'abandon de la Garonne, l'idée de promouvoir la découverte du fleuve semble susciter une certaine méfiance, comme s'ils étaient attachés à « rester dans la confiance » du fleuve, à protéger ce rapport privilégié, ce statut d'initié.

## ■ Un intérêt nouveau pour le fleuve en tant que « produit nature » de proximité pour les néo-résidents ou jeunes générations relevant d'une culture urbaine transposée en milieu rural.

Le fleuve constitue un attrait résidentiel

- participant à la qualité du cadre de vie
- Permettant de mieux vivre les pressions urbaines

### Enquête TFE :

59% des enquêtés considèrent la Garonne non navigable même en petite embarcation.

## 2. L'identité du fleuve et de ses paysages

### ■ Un lien identitaire fleuve /territoire

De manière générale, en dépit de l'évolution de la place du fleuve dans les usages et la vie locale, le fleuve constitue une composante forte de l'identité territoriale, la dénomination de 3 des 4 départements traversés évoquant la Garonne.

#### Enquête TFE :

Pour 84% des personnes interrogées la Garonne fait partie de l'identité des territoires qu'elle traverse et est essentiellement perçue à travers son patrimoine naturel et ses paysages (83%).

### ■ Des traits identitaires de la Garonne dominants et dissonants

Sur l'ensemble du parcours, la Garonne est porteuse de traits identitaires dissonants, à la fois :

Un **fleuve sauvage, secret, inaccessible** en référence à sa mobilité, la végétation parfois luxuriante...



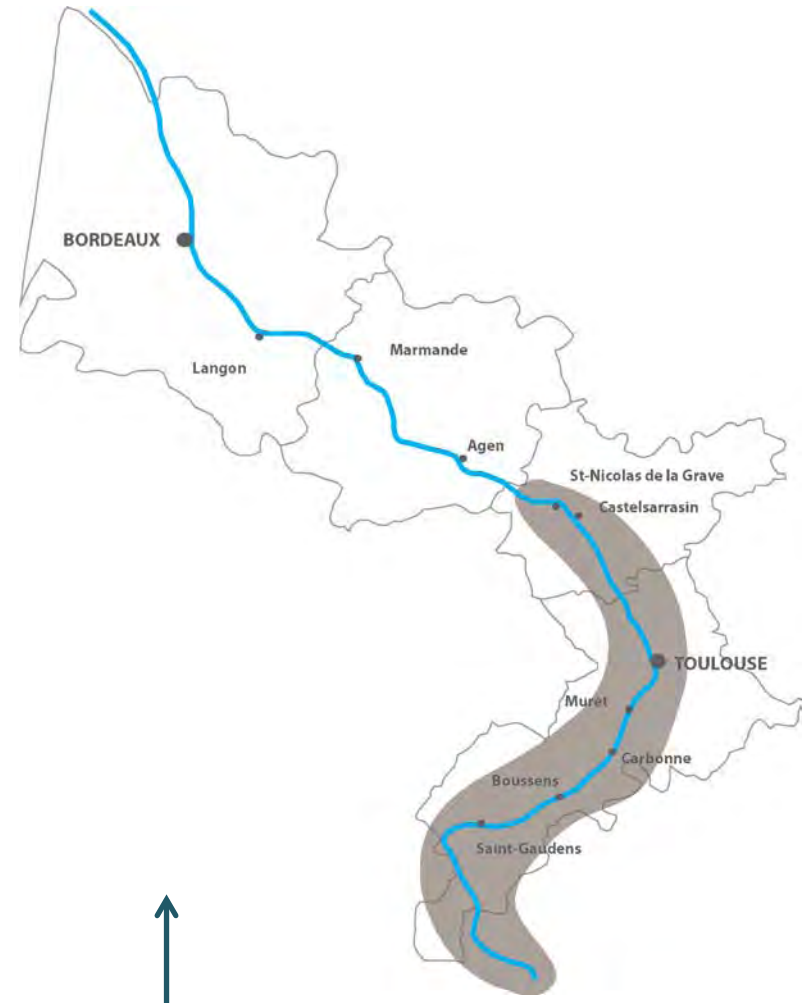
Un **fleuve artificialisé, délaissé et maltraité à la fois** en référence à l'exploitation de ses ressources (plus sensible en 31 et 82) et l'abandon de l'entretien des berges...



**Enquête TFE** entre Blagnac et St Nicolas de la Grave : 1 personne sur 3 perçoit la Garonne comme un fleuve sauvage ou plutôt sauvage. Ce trait domine sur le caractère artificiel en dépit des aménagements liés à l'hydroélectricité ou l'endiguement des villes.

■ **Des traits identitaires du fleuve plus localisés**

Un **fleuve imprévisible, incontrôlable**, en référence à la montée des eaux, la rapidité des courants ... pouvant générer à la fois inquiétude et fascination.



Un **fleuve dangereux**, en référence aux inondations, noyades ...

Cette perception apparaît plus prégnante dans la partie amont du fleuve. La montée rapide des eaux (comme en témoignent les événements récents, crues du 18 et 19 juin 2013), la présence d'une signalétique à proximité des ouvrages hydroélectriques rappelant le danger peuvent expliquer cette sensibilité particulière dans la partie pyrénéenne.

**Enquête PGE** : 25,3% des personnes interrogées estiment que le fleuve près de chez eux semble dangereux - 34,8% dans la partie Tarn et Garonnaise.

« Garonne », **une personne**

(une femme) avec laquelle les riverains les plus anciens ont un lien intime, signe communautaire distinctif, renforcé par l'expérience des crues, le contact avec l'eau.

Cette familiarité avec le fleuve ne ressort pas de toutes les études, faute vraisemblablement d'attention portée à cette relation singulière au fleuve des riverains les plus anciens.



Néanmoins, dans un article paru dans la Dépêche du Midi, Yan Rouquette évoque la suppression de l'article devant Garonne et soutient qu'en langue d'Oc, « *tout cours d'eau est une personne, comme vous et moi et divinité comme Zeus, Yaveh ou Allah, Garonne féminine, Garonne déesse, déesse bienfaisante* ».

Une généralisation que ne semblent pas partager certains enquêtés toutefois : « *le Lot c'est une chose, la Garonne c'est un personnage* » (47)

« Garonne » **mère nourricière** :

Cette personnification constitue un signe d'attachement mais aussi de reconnaissance à l'égard du fleuve porteur de richesses (alluvions fertilisant les terres, ressource en eau...). Ce trait est observé sur certains secteurs, plus particulièrement dans le 47 voire le 82.

Dans le cadre de l'enquête **PGE** entre Blagnac et Saint Nicolas de la Grave, une majorité de personnes n'ont pas d'avis tranché sur le niveau de ressource en eau que représente le Garonne.



## ■ Les composantes identitaires des paysages de Garonne : des points de convergence

**Le patrimoine identitaire attaché au fleuve, emblématique des paysages de Garonne** regroupe des composantes présentes à des degrés divers sur les sites étudiés

- **Le patrimoine naturel emblématique du fleuve** : la faune et la flore (l'« aubier » dénomination locale du *Salix alba*, l'aloë, la soie...), les îles, les bras morts, les graviers, la richesse des ambiances, couleurs selon les saisons, les moments sur des petits lieux confidentiels dévoilant une facette singulière du fleuve,
- **Les ouvrages liés à la navigation l'exploitation de la force motrice** : ports, anciens bacs, quais, moulins...
- **Le patrimoine bâti** présentant des particularités propres à chaque séquence : séchoirs à tabac, fermes sur terrât, les pigeonniers, les fontaines...
- **Les ouvrages destinés à contrôler l'érosion des berges** parfois considérés comme des éléments de patrimoine
- **Les peupliers** devenus des attributs indissociables de la Garonne ils détiennent une valeur décroissante d'amont en aval : porteurs d'une valeur patrimoniale en Tarn et Garonne (ramiers à protéger), suscitant des avis partagés en Lot et Garonne (appauvrissent ou rompent la monotonie selon les secteurs) et assimilés à une pollution des paysages en Gironde

**Des points noirs paysagers dont l'impact est plus moins fort sur le cadre de vie et les perceptions selon les secteurs**

- **Les activités économiques et les ouvrages associés** perçues comme génératrices de nuisances visuelles, olfactives, environnementales: usine de pâte à papier (31), centrales (31, 82), gravières sur tous les secteurs étudiés, stations de pompage (82, 47)
- **L'enfrichement des berges** perçu par les riverains comme une régression signe d'abandon et non comme une avancée dans un processus de renaturation
- **Les plaines agricoles** offrant des paysages monotones
- **Les décharges sauvages** que l'on retrouve de l'amont à l'aval

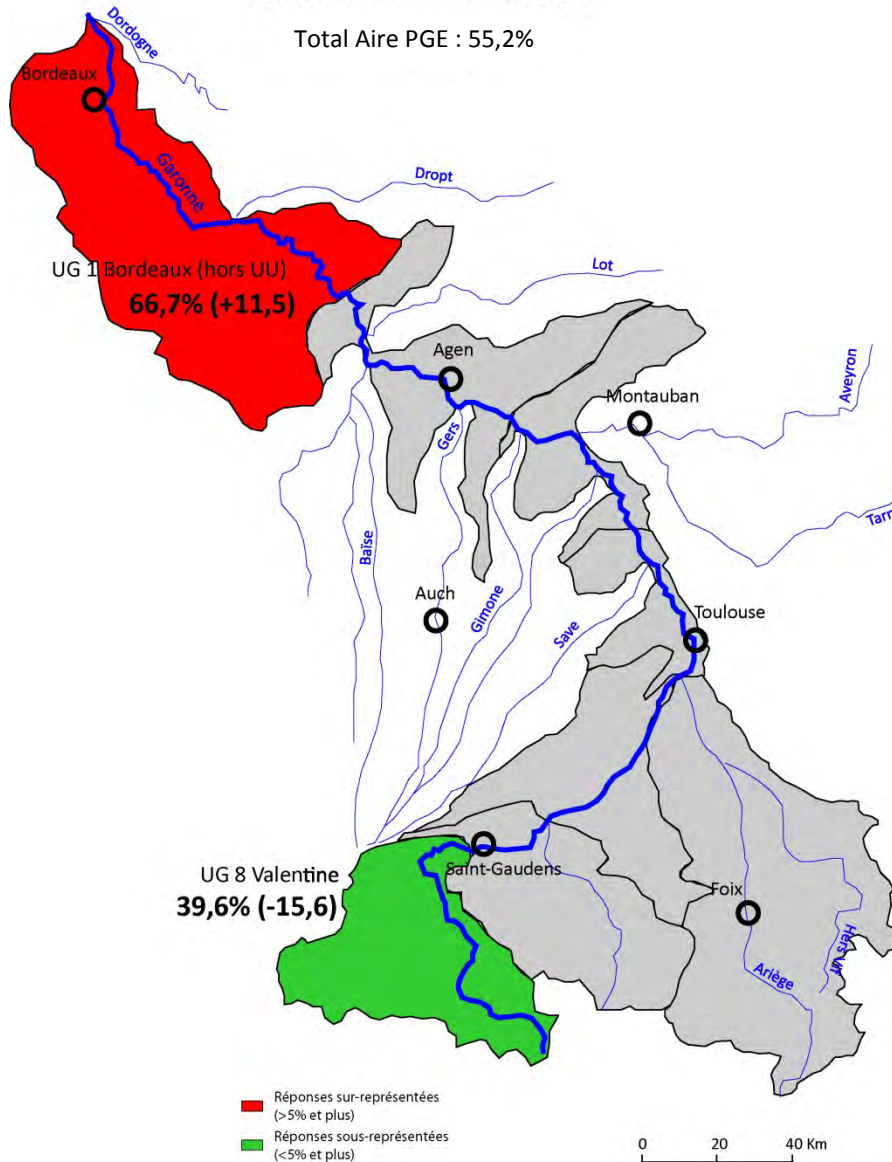
**L'enquête TFE** entre Blagnac et St Nicolas de la Grave témoigne des avis partagés autour des *pratiques agricoles et des peupliers* : 52% des enquêtés sont très favorables à plutôt favorables à une modification des pratiques agricoles des bords de Garonne en limitant le maïs et les peupliers contre 48% qui y sont défavorables ou ne se prononcent pas.

A propos de *l'état des berges* : 2 personnes sur 3 jugent les berges plutôt ou très sales dont 1 sur 5 les estime très sales notamment en raison d'un non entretien et surtout de la présence de décharges illégales.

### 3. Les évolutions et les menaces perçues

#### "LA RIVIERE (OU LE FLEUVE) PRES DE CHEZ VOUS SEMBLE MENACEE" Plutôt à tout à fait d'accord

Total Aire PGE : 55,2%



**Enquête PGE** : le fleuve est perçu comme menacé par 55% des enquêtés  
Tendance plus marquée sur la partie aval.

**Les évolutions positives concernant le fleuve et ses abords sont rares et non consensuelles** : moindres pollutions liées aux pratiques agricoles, amélioration de la qualité de l'eau, réapparition de certains poissons comme la sofie, ...

De manière générale, les évolutions évoquées se fondent sur diverses observations empiriques, dont l'interprétation relève du « bon sens » nourri par l'expérience ou simplement sur des impressions, des croyances.

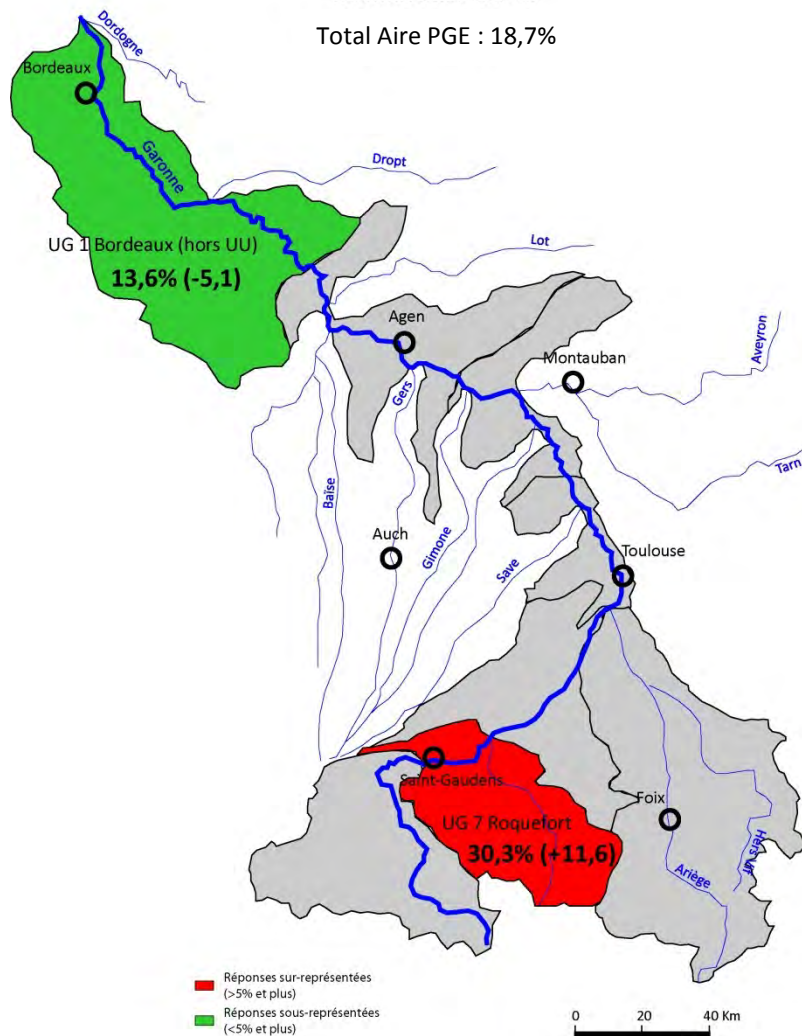
**Enquête TFE** entre Blagnac et St Nicolas de la Grave : des avis mitigés, une difficulté à se prononcer en lien avec une non-pratique du fleuve et de ses abords constatés sur plusieurs thématiques.

- Etat des berges : part de personnes les jugeant plutôt érodées sensiblement similaire à la part des personnes estimant qu'elles restent solides et 20% des personnes n'émettent pas d'avis.
- Les poissons : proportions sensiblement égales de personnes pensant que la Garonne est riche en poissons, ceux qui regrettent l'inverse et ceux qui ne se prononcent pas.
- La qualité de l'eau : 1 personne sur 2 estime la qualité de l'eau très ou plutôt mauvaise les autres la jugeant plutôt bonne voire excellente ou ne se prononcent pas (près de 20%).
- La protection de la nature : 1 personne sur 2 pense que la nature en bordure de Garonne est peu ou pas protégée.



**UNE EAU DE RIVIERE OU DE FLEUVE POLLUEE EST  
CARACTERISEE PAR:  
Sa mauvaise odeur**

Total Aire PGE : 18,7%



■ **La qualité de l'eau**

Les problèmes de pollution de l'eau sont évoqués sur tous les secteurs :

**Sur le Comminges** : la pollution est associée à des signaux visuels (écume, déchets divers au niveau des dégrilleurs et barrages), et des signaux olfactifs.

**Enquête PGE** : l'association odeur/eau polluée est plus marquée sur ce secteur amont (30,3%) que sur l'aire du PGE

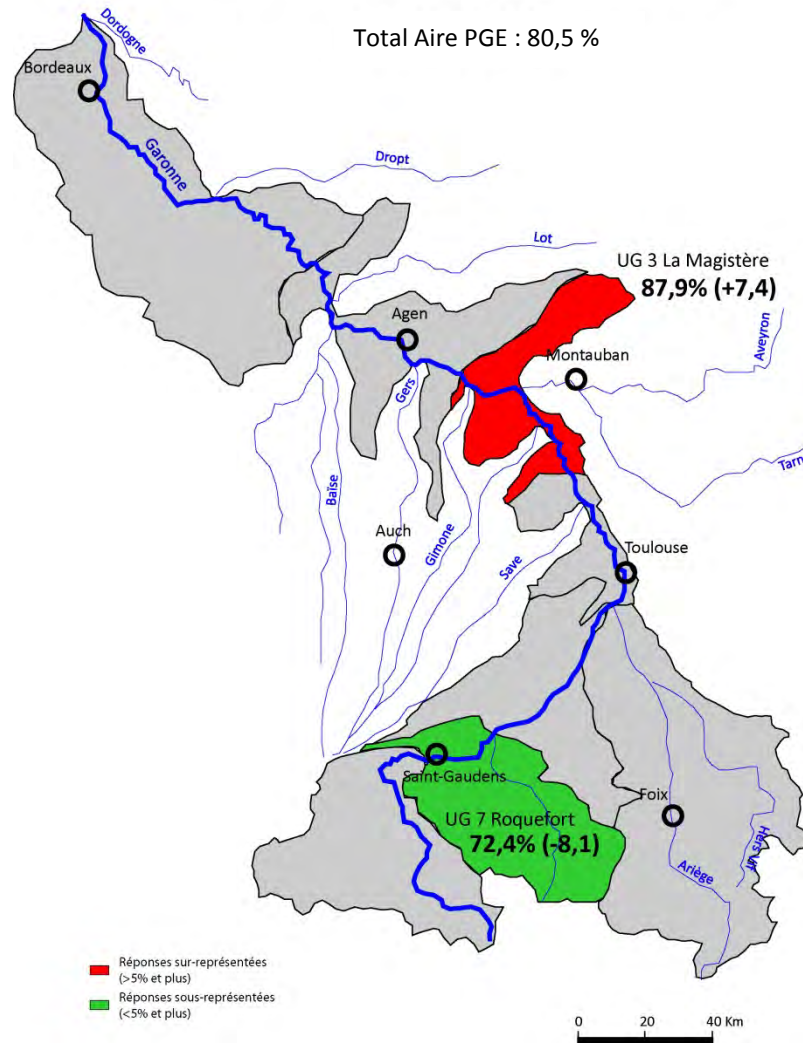
**Sur la Garonne agenaïse** : l'opacité des eaux est évoquée conséquence de l'augmentation de la température

**Sur la Garonne des Terrasses et le Marmandais** : la question des pollutions agricoles et urbaines est abordée par certains, étouffée par d'autres

**Sur le Réolais** : la pollution par le mercure causant l'interdiction de la pêche

**Enquête TFE** entre Blagnac et St Nicolas de la Grave : la mise en doute de la qualité de l'eau (par 1 personne sur 2) est liée notamment à la perception des activités économiques proches de Garonne mais aussi aux déchets flottants.

## UNE RESSOURCE NATURELLE EN EAU EPUISABLE



### ■ Le niveau d'eau

Une baisse du niveau de la Garonne est perçue sur tous les secteurs mettant en cause :

- l'assèchement du fleuve en sortie de barrage (31)
- un manque de débit lié à l'artificialisation du fleuve engendrant un envasement, une modification des courants (82)
- le pompage excessif pour l'irrigation (82, 47)
- un déficit en eau causé par les cultures du maïs et des peupliers favorisant la remontée du bouchon vaseux (33)
- l'enfoncement du lit (33, 47, 82)

Enquête PGE : 80,5% des enquêtés considèrent que la ressource en eau est épuisable - plus marqué en Tarn et Garonne. La pollution de l'eau est perçue comme le risque majeur (47%) devant le manque d'eau (42%).

## ■ Les crues et les inondations :

**La baisse de la fréquence des inondations est perçue sur tous les secteurs étudiés.**

Elles constituent partout un évènement mais sont vécues différemment en fonction des séquences et des populations :

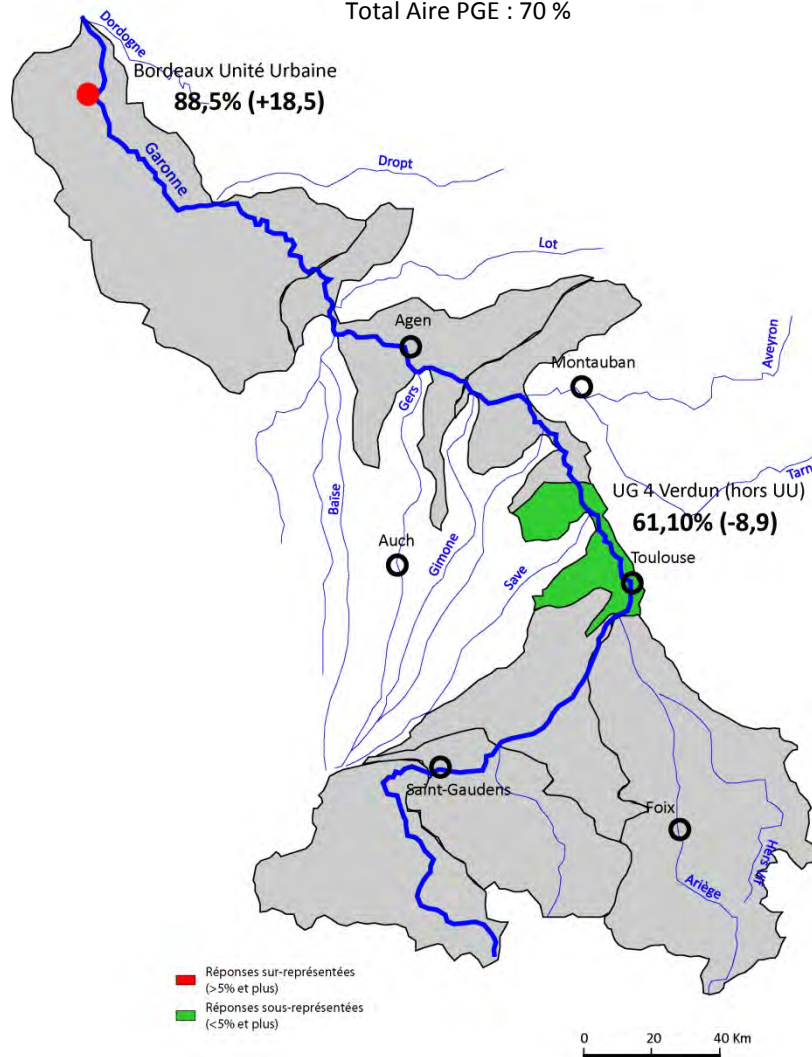
- **un évènement porteur d'inquiétude**, de danger que l'on évoque moins spontanément sur la partie amont du fleuve (31)
- **un évènement de la vie locale ritualisé**, renforçant les solidarités (33, 47, 82), une expérience intime marquante voire traumatisante pour certains dont on parle plus ou moins spontanément (systématiquement en 47) et que l'on redoute parfois autant qu'on l'espère,
- **une expérience initiatique** (dont sont porteurs les riverains « enfants de Garonne ») pour apprendre à vivre avec le fleuve et consolider les savoir-faire empiriques de protection et **renforcer la culture du risque** qui a du mal à se transmettre faute de mise à l'épreuve

**Enquête PGE** : le fleuve est perçu comme non dangereux par 75% des enquêtes sur l'aire du PGE intégrant des secteurs non touchés directement par les inondations.

**Enquête TFE** : une majorité de personnes considèrent le territoire sans danger par rapport aux inondations. Néanmoins 4 personnes sur 10 le considèrent comme un territoire à risque voire à fort risque. Réponses en cohérence avec la perception d'un fleuve aux crues difficiles à maîtriser.

## QU'EST CE QUE LES "ZONES HUMIDES" ? Des espaces naturels remarquables à protéger

Total Aire PGE : 70 %



## Les espaces naturels la biodiversité

**Enquête PGE** : 70% des enquêtés estiment que les zones humides sont des espaces naturels à protéger

Concernant **les zones humides**, les protections qui s'y appliquent sont parfois mal comprises et heurtent le bon sens commun (dans le 82 en particulier où sont rappelées les périodes antérieures où les protections n'existaient pas où les bords de Garonne étaient entretenus et où la biodiversité était plus riche) ce qui peut expliquer le taux inférieur de réponses favorables à leur protection.

**Des inquiétudes pour la biodiversité** en regard des évolutions observées :

- disparition d'espèces : poissons (sandres, sofie, alose...), poules d'eau, ...
- colonisation par des espèces invasives : ragondins, cormorans, silures, érable négundo, buddleia, renouée du Japon...

**Enquête TFE** : 59% des personnes enquêtées considèrent la biodiversité du territoire fluvial comme riche voire très riche, ce qui en fait un élément de perception fort du territoire.

## 4. Les perspectives et les attentes

### ■ Une aspiration partagée à retrouver une Garonne,

- **VIVANTE**
  - **REINVESTIE**
  - **ACCESSIBLE**
- versus un univers délaissé qui se ferme et dépérit*



- préserver la ressource naturelle menacée (eau biodiversité)
- reconnaître et faire connaître ses valeurs patrimoniales (écologiques, historiques, culturelles)
- retrouver une convivialité autour du fleuve

**Une préoccupation récurrente : ne pas dénaturer le fleuve qui doit garder ses traits identitaires** (sauvage, secret, ...)

**Une conviction plusieurs fois exprimée : faire connaître, pour apprécier et respecter** (vs fermer, interdire)

**Enquête TFE** : la Garonne est considérée comme un enjeu majeur pour les années à venir dans une perspective de développement durable par près de la moitié des personnes interrogées, secondaire pour 4 personnes sur 10.

Les principales opportunités citées sont directement en lien avec l'aspect agréable du territoire fluvial pour une double exploitation :

- économique à travers le tourisme vert et la navigation,
- la qualité de vie pour la population locale.

Les principales inquiétudes relèvent :

- des risques d'inondations,
- d'un accroissement de la pollution,
- d'une ressource en eau dégradée notamment par la diminution quantitative,
- d'un développement urbain excessif dans les années à venir

Ces inquiétudes sont liées à une perception d'évolution du territoire peu tournée vers le fleuve, sa conservation, son entretien mais plutôt vers son urbanisation ou son exploitation

71% des personnes interrogées souhaitent une intervention sur le fleuve et ses abords mais légère :

- d'une part une intervention sur le fleuve et son territoire fluvial car ils craignent un abandon, un manque d'entretien, et un manque d'accessibilité
- mais d'autre part refusent un aménagement ou une urbanisation trop forte qui le dénatureraient.

■ **Des attentes qui se déclinent autour de quelques thèmes communs**

**L'entretien**

- Entretien des berges pour **une meilleure accessibilité** et prévenir l'érosion
- Entretien des graviers (dépôts, atterrissements)

**Les parcours et cheminements**

- Sentiers sur berges à protéger ou remettre en état ou créer
- Maillage doux vers les bourgs, le Canal et autres sites d'intérêt patrimonial ou de loisir
- Parcours sur digues (47 et 33)

**Le patrimoine de Garonne oublié**

- Patrimoine artisanal et industriel (31, 82, 47), anciennes gravières
- Petit patrimoine à restaurer, faire connaître et intégrer (fontaines, moulins, ...) à des circuits de découverte
- Patrimoine lié à la navigation (quais, cales, ports, maison des éclusiers, ...)

**La valorisation du patrimoine naturel**

- Réhabilitation et découverte des zones humides, îles, bras morts (chemin botanique, postes d'observation)
- Recréer les prairies pâturées (47)

**Enquête TFE** : parmi les actions qui pourraient être envisagées sur ou en bordure du fleuve Garonne, sont plébiscitées à plus de 90% celles en lien avec la préservation et l'entretien du fleuve et de ses abords.

- Préserver les espaces naturels humides : 94%
- Mieux entretenir les berges : 93%
- Faire mieux connaître le fleuve aux habitants : 90%
- Rendre les bords de Garonne plus accessibles : 84%
- Développer le tourisme vert en lien avec la Garonne et le Canal : 84%
- Développer d'autres activités agricoles : 70%
- Laisser les zones inondables libres de tout aménagement : 69%
- Laisser plus d'espace libre au fleuve : 61%
- Limiter ou réglementer plus fortement les gravières : 61%

### **Les plages**

Faire revivre les plages d'antan

Restaurer les accès aux plages

### **Les points de vue**

Aménager des fenêtres depuis les berges

Rendre accessibles les points de vue panoramiques

### **L'aménagement de petits lieux conviviaux**

Tables de pique-nique

Guinguettes...

### **Les traversées**

Bacs, passerelles, navette fluviale

### **La diversité des paysages agricoles**

Protection des haies, ruisseaux, fossés...

Plus sensible en 47 et 82 en lien avec les regards négatifs portés sur la plaine agricole devenue lisse et monotone.

### **Des actions « partagées » de découverte, sensibilisation, animation**

Programmation événementielle : concerts, spectacles, fêtes, festivals, ...

## ■ **Un thème sensible : la gouvernance**

**Une gestion actuelle qui suscite colères, incompréhensions, amertumes de la part des riverains les plus « proches »** du fleuve, perçu à la fois comme **confisqué** pour finalement être **délaissé** :

- une répartition des compétences qui reste obscure,
- une connaissance souvent approximative des réglementations,
- des responsabilités diluées des acteurs publics et privés dans l'entretien des ouvrages, des berges,

avec pour corollaire une idéalisation du modèle de gestion passé où la gestion des berges faisait l'objet d'un consensus, était l'affaire de tous (82 47 33).

### ***Des aspirations partagées à une gestion locale plus concertée***

- associant administrations, communes, riverains
- favorisant la réappropriation de tous

**Enquête TFE** : les personnes enquêtées sont favorables à ce que les collectivités locales se voient confier :

- le rôle de faire respecter la réglementation (72%),
- l'entretien des berges (62%)

# LES ZONES D'OMBRE ET LES QUESTIONS SOULEVEES



A l'issue de l'analyse comparée, quelques zones d'ombres pouvant soulever des questionnements à approfondir ont été identifiées :

**Des points de vue insuffisamment appréhendés :**

- Les jeunes générations
- Les néo-résidents
- Les acteurs économiques

**Des sujets délicats voire tabous :**

Les pratiques agricoles, sujet qui se heurte à des solidarités rurales.  
Plus largement les nuisances ou pollutions induites par des activités contribuant au développement urbain et économique (gravières, infrastructures, assainissement ...) constituent toujours un sujet délicat, l'intérêt économique étant souvent considéré comme « intouchable ».

Les solidarités amont/aval.

**Des territoires non couverts**

Les différentes enquêtes réalisées ne couvrent pas l'ensemble du linéaire du fleuve (sauf enquête PGE), certaines séquences pouvant présenter des singularités territoriales non appréhendées jusqu'ici.

**Un variable à prendre en compte : l'expérience du fleuve**

La connaissance et la pratique du fleuve constitue un facteur discriminant à prendre en compte dans les enquêtes futures pour une compréhension plus fine des points de vues et perceptions.

# ANNEXES

METHODOLOGIE COMPAREE DES ETUDES PILOTES SUR LES  
PAYSAGES DE GARONNE

ECHANTILLON

site d'étude	nbre personnes	élus	institutionnels	associatifs	chasseurs-pêcheurs	acteurs éco	autres acteurs	riverains	autres hbts	touristes	enfants, adolescents
Comminges	42	8/43 communes et 1/3 CDC	contacts ciblés dans le cadre des projets	18 pers /80 invitées à 6 grpes d'acteurs ciblés repérées par asso locales ou communes : randonneurs (5), pêcheurs (1)/chasseurs, professionnels (4), acteurs cuturels ou nature (3) agriculteurs (2), habitants (3) - 4 femmes (22%)					15 contacts in situ l'été		
Terrasses	30	5/16 communes	contacts ciblés dans le cadre des projets	30 pers (dont 6 femmes) repérées avec les communes et techniciens locaux sur la base d'une grille comportant une dizaine de cibles suceptibles d'être porteuse ou relais de vécus, perceptions, aspirations ou intérêts diversifiés.					entretien relais local	centre de loisirs de Montech	
Agenaise	25 + 14	cf focus group	cf focus group	25 pers réunies en 5 focus group : acteurs éco et porteurs de projets structurants / riverains et usagers loisirs / élus & institutionnels/asso. /agri. + 14 entretiens informels (touristes, pêcheurs, promeneurs + une quarantaine de questionnaires recueillis)					cf entretiens informels ( 3)	centre de loisirs de Gâches	
Marmandais	30	contacts ciblés dans le cadre des projets	contacts ciblés dans le cadre des projets	30 pers repérées avec les communes sur la base d'une grille comportant une dizaine de cibles suceptibles d'être porteuse ou relais de vécus, perceptions, aspirations ou intérêts diversifiés. ( majorité d'hommes, de natifs du territoire et/ou engagés dans la vie locale)					entretien relais local (OT)		
Réolais	18		contacts ciblés dans le cadre des projets	18 pers ayant des pratiques et points de vue pluriels pouvant refléter la diversité des regards sur le territoire du fleuve (asso patrimoine, loisirs, technicien collectivités, pêcheur, marinier, riverain,agriculteur, viticulteur)					entretien relais local (OT)		

**METHODE et TYPE DONNEES ANALYSES**

	type d'approche	observations	entretiens indiv à dom ou in situ	entretiens collectifs	questionnaires	enquête photo	enquête téléphone	représentations	attitudes	opinions/recueil perceptions	données factuelles
<b>Comminges</b>	qualitative		entretiens touristes sur site	rencontres 6 grpes thématiques	communes et CdC	apport photos ou autre doc lors des GT					
<b>Terrasses</b>	qualitative		entretiens semi-directifs à dom et in situ	6 entretiens collectifs	communes	avant pdt ou après l'ent.+ act°centre loisirs					
<b>Agenaise</b>		observations participantes + ent. informels		5 entretiens collectifs	quest mis à disposition ds lieux publics	act°centre loisirs					
<b>Marmandais</b>	qualitative		entretiens semi-directifs à dom et in situ	10 rencontres coll. entourage invité par l'enquêté		photo sites avec l'enquête ou à l'issue de l'entret.					
<b>Réolaise</b>	qualitative		entretiens semi-directifs								

**MOBILISATION**

	Réunions-débats	autres
<b>Comminges</b>	1 R sur résultats enquête - <b>25 pers</b>	dépliant d'information sur la démarche
<b>Terrasses</b>	2 R- R1 sur analyses & choix sites <b>15 pers</b> & R2 sur projets <b>11 pers</b> + mbres COPIL	projet photo centre de loisirs de Montech
<b>Agenaise</b>	1 R <b>18 pers ; 11 enquêtés qui ont participé au dernier COPIL</b>	projet photo centre de loisirs de Gâches
<b>Marmandais</b>	1 R diag/choix sites - <b>14 pers</b>	
<b>Réolaise</b>	2 R - R1 sur premières analyses <b>7 pers</b> & R2 sur propositions <b>6 pers</b>	

### Les enquêtes réalisées dans le cadre des trois autres démarches

Etude	Territoire	Type d'approche	Nb d'enquêtés	Caractéristiques de l'échantillon	Données analysées
<b>Plan de gestion des étiages</b>	Aire du PGE	Enquête quantitative (passation des questionnaires par les étudiants)	1.000 personnes	Représentatif des populations mères sur le critère âge et sexe	Opinions / perceptions / données factuelles
<b>Territoires fluviaux européens</b>	de Blagnac à St Nicolas de la Grave	Enquête quantitative (téléphonique)	200 personnes	Habitants des communes riveraines du fleuve	Opinions / perceptions / données factuelles / analyse des représentations
<b>Gestion durable de la Garonne hydroélectrique</b>	de Boussens à Carbonne	Recueil de perceptions (questionnaire auto-administré)	70 personnes	Elus locaux (11, acteurs économiques (17), riverains et associations locales (28), partenaires institutionnels (5)	Opinions / perceptions / données factuelles