

Séminaire technique commun 18 avril 2013 à Toulouse

Projet Territoires Fluviaux Européens

Directives Européennes

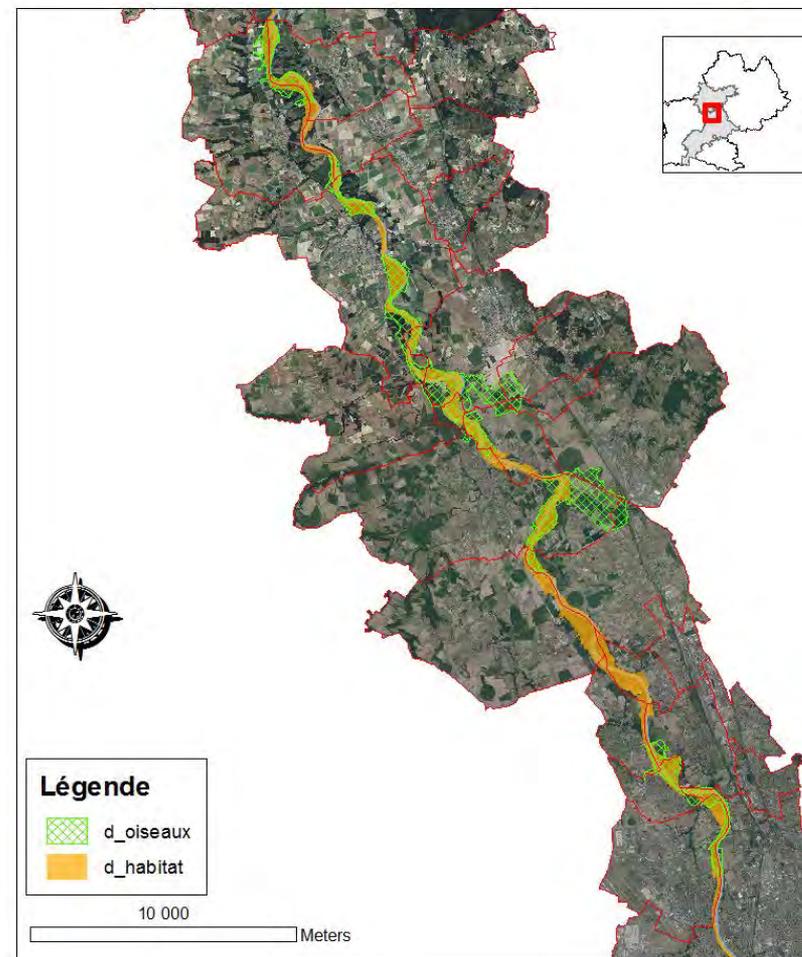
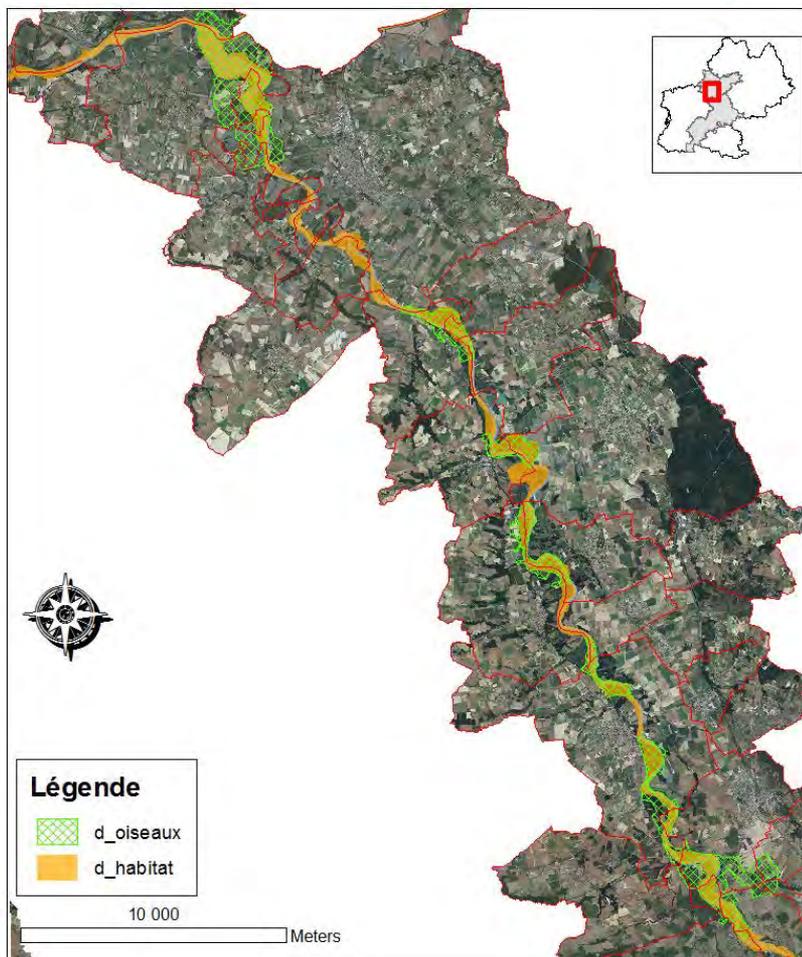
Hervé BOUSQUET, LINDENIA

Directive	Objectifs et cadre en vigueur
Directive Habitats (1992)	<p>Préservation de la biodiversité en Europe</p> <p>Protection des habitats d'intérêt communautaire (231, dont certains prioritaires) + faune et flore</p> <p>Création du réseau Natura 2000 regroupant les Zones de Protection Spéciale (ZPS-Directive Oiseaux 1979) et les Zones Spéciale de Conservation (ZSC)</p>
Directive Cadre sur l'Eau (2000)	<p>Mise en œuvre de plans de gestion de l'eau par bassins versants (« districts hydrographiques »)</p> <p>Bon état écologique et chimique des eaux de surface</p> <p>Bon état chimique et quantitatif des eaux souterraines</p>
Directive Inondation (2007)	<p>Identification préliminaire des risques sur les bassins</p> <p>Etude du risque sur les territoires prioritaires</p> <p>Plan de non aggravation et de réduction du risque</p>

Directive Habitat sur la Garonne Débordante

- Les secteurs concernés :
 - ❖ Le corridor fluvial et sa ripisylve
 - ❖ Les boisements alluviaux et de plaine
 - ❖ Les zones humides des bords de Garonne (dont des bras morts), particulièrement nombreuses sur le territoire
 - ❖ Les zones humides de plaine
- Les outils réglementaires et la cartographie
- La gestion : gouvernance de l'eau et des territoires, acteurs, plan et outils
- **Remarque : TFE s'intéresse aussi aux enjeux écologiques sur la plaine et hors des sites Natura 2000**

Les sites remarquables: Natura 2000



- Objectif du bon état chimique : « traitement » des eaux
 - ❖ Rôle de l'autoépuration des eaux par les bancs de galets et la ripisylve de la Garonne
 - ❖ Rôle des bras morts et zones humides des bords de Garonne en filtration des eaux de surface et des eaux souterraines (interception des eaux de la nappe drainées par la Garonne)
 - ❖ Rôle de zones humides de plaine ou de bord de Garonne interceptant des affluents

- Objectif du bon état chimique : maîtrise des risques de pollution sur le territoire
 - ❖ Prise en compte de l'inondabilité
 - ❖ Prise en compte de la structure bocagère et du potentiel d'interception des ruissellements
 - ❖ Stratégie de gestion des gravières

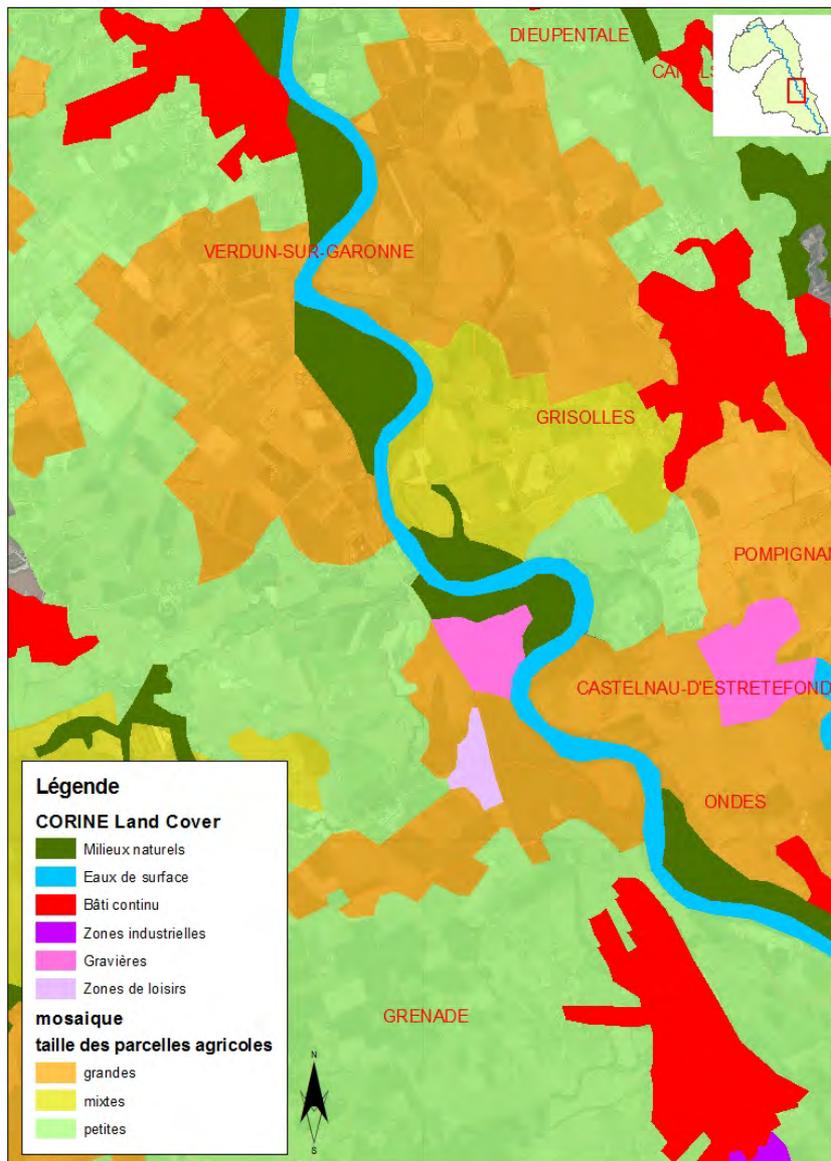


Le rejet de la station d'épuration d'Escatalens transite par le ruisseau de Méric puis le bras mort de Lizoun (épuration !) avant de rejoindre la Garonne

Station de pompage

Station d'épuration

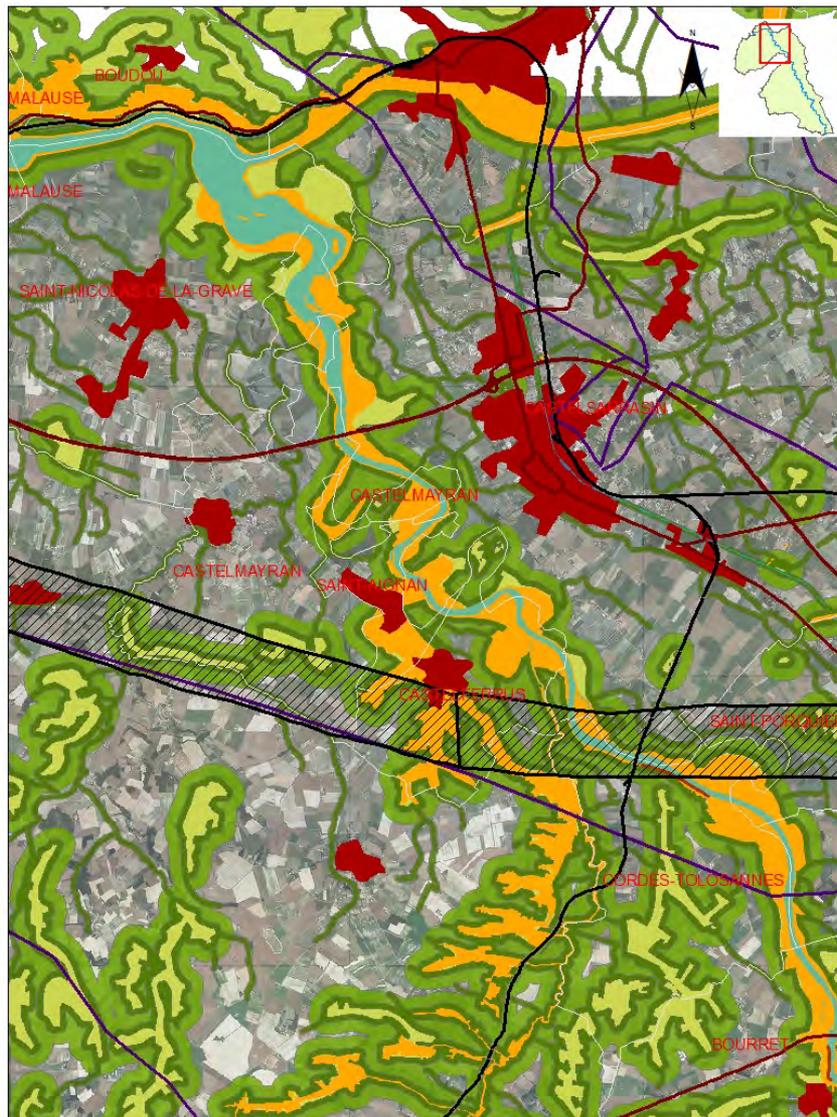
Prise en compte de la structure de l'espace agricole



Une plaine dominée par des cultures en grandes ou moyennes parcelles

- Objectif du bon état écologique : continuité hydraulique, sédimentaire et piscicole
 - ❖ Pas d'obstacle sur le territoire
 - ❖ Obstacles majeurs en amont et en aval : impacts sur le transport solide (envasement aval, déficit d'apport amont...) et sur la libre circulation des poissons (perte de frayères potentielles)
 - ❖ L'état et l'artificialisation des berges (enrochements)
- Objectif du bon état écologique : rôle des espaces environnants
 - ❖ Notion de continuités écologiques le long du fleuve, de fonctionnalité écologique des zones humides, de trame verte et rôle de corridors biologiques entre espaces remarquables
 - ❖ Incidence des espaces le long du fleuve (taille des parcelles agricoles, densité de haies de bocage...)

Espaces naturels et biodiversité : illustration



Des continuités écologiques (« trames vertes et bleues ») à préserver ou restaurer

Des coupures majeures (Autoroute, LGV...)

Légende

Obstacles

- Voies ferrées
- Autoroutes et routes importantes
- Lignes électriques
- Falaises
- ▨ Fuseau LGV Provisoire
- Bâti

Corridors potentiels

- Réservoirs potentiels de biodiversité
- Zones relais
- Corridors à forte potentialité
- corridor à potentialité plus faible

Pour TFE, le bon état de la Garonne (et des cours d'eau du territoire)

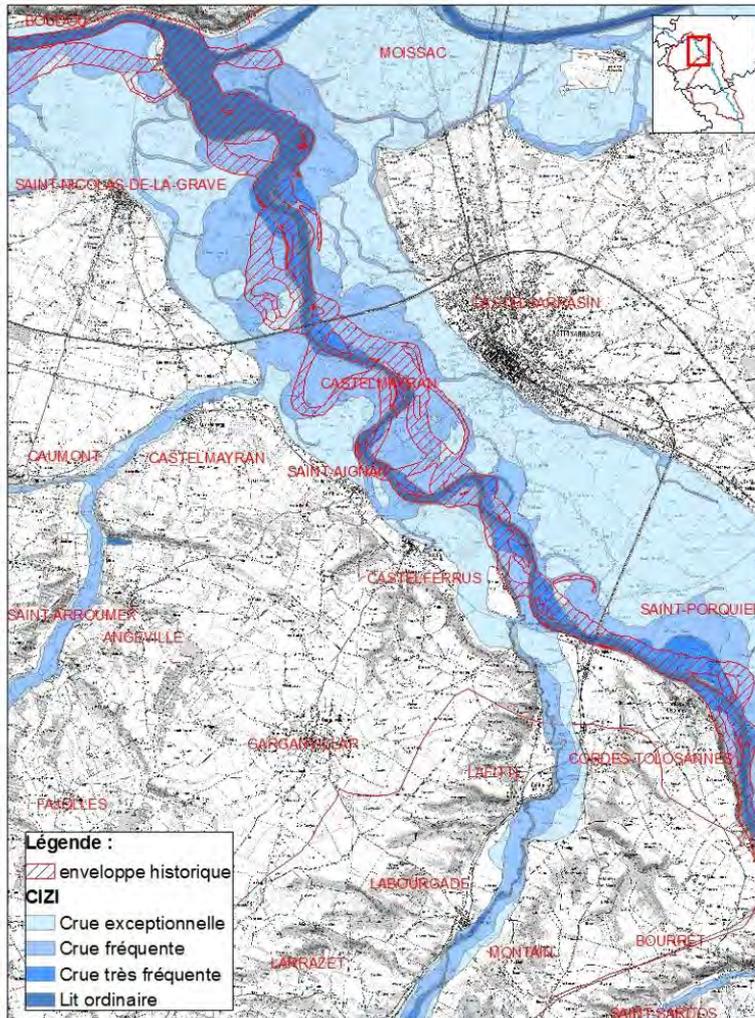
=

la capacité à assurer les services rendus attendus du fleuve et de sa plaine :

- ❖ Eau : qualitatif et quantitatif
- ❖ Qualité et fonctionnalité écologique des milieux naturels (biologie terrestre et aquatique, paysages,
- ❖ Interactions / corridors biologiques entre milieux
- ❖ Prise en compte des usages et des fonctions des milieux et de l'eau
- ❖ Rôle de l'évolution morphologique du lit
- ❖ Interactions entre la plaine et le fleuve...

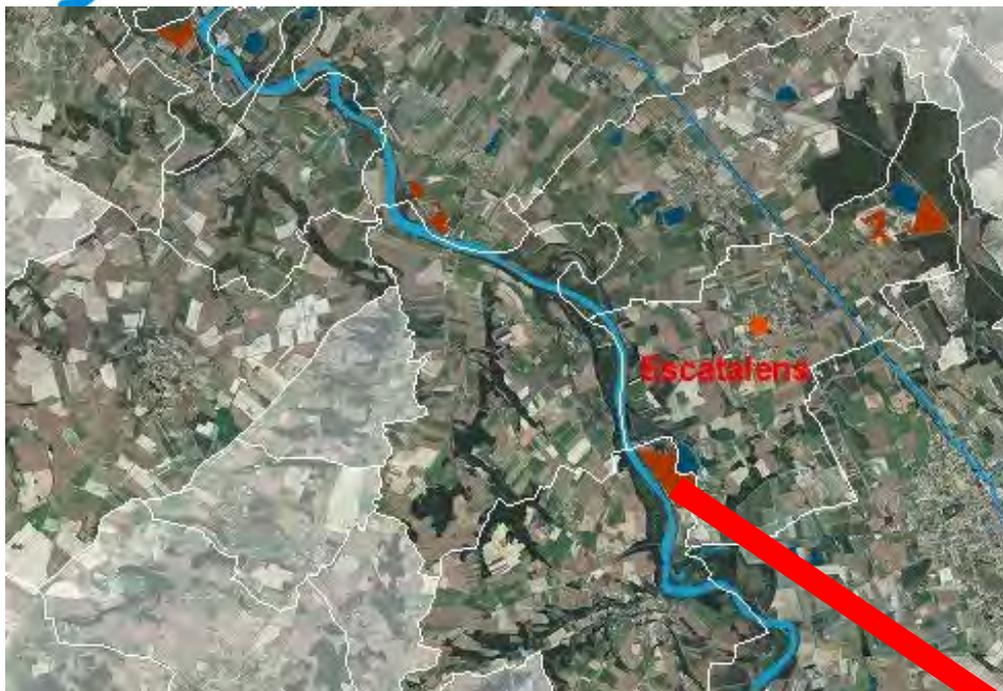
- Analyse préliminaire des risques :
 - ❖ Cartographie des zones inondables
 - ❖ Analyse des enjeux en zones inondables
 - ❖ Population et enjeux socio-économiques potentiellement affectés
 - ❖ **Remarque : prise en compte de la mobilité potentielle du lit ?**
- Deux zones prioritaires sur la Garonne Débordante
 - ❖ L'agglomération toulousaine
 - ❖ Le secteur de Castelsarrasin

Evolution historique et CIZI

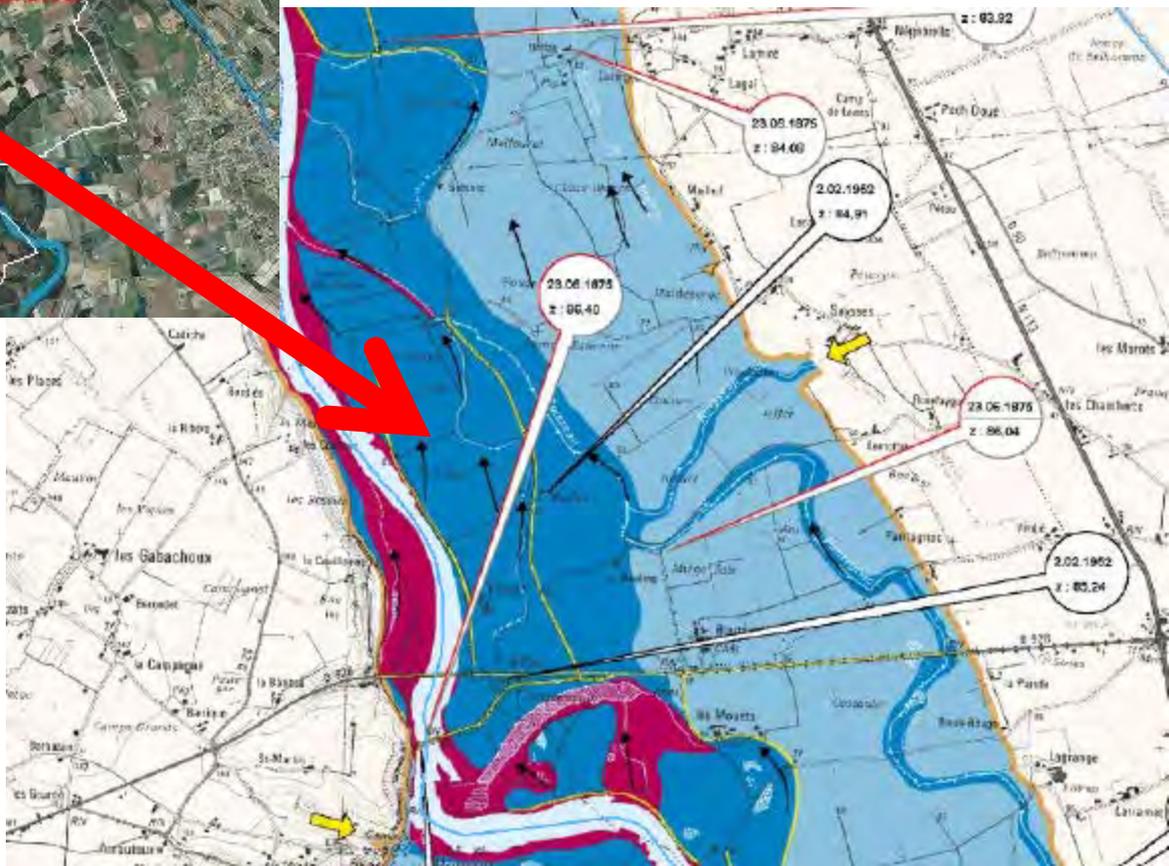


Espace de mobilité
historique :

assimilable à la zone
fréquemment inondable au
sens de la CIZI



Par exemple, des gravières à éviter dans l'espace fonctionnel de la Garonne



- Futur plan de réduction du risque sur les territoires prioritaires : **éléments de réflexion sur les liens avec TFE**
 - ❖ Prise en compte de l'inondabilité et des espaces fonctionnels du fleuve dans les documents d'urbanisme, les projets de développement, les activités socio-économiques (définition du TFE de la Garonne Débordante !)
 - ❖ Méthode d'interprétation des éléments de diagnostic par des critères permettant un croisement géographique pour la définition de l'espace fonctionnel du fleuve (le TFE)

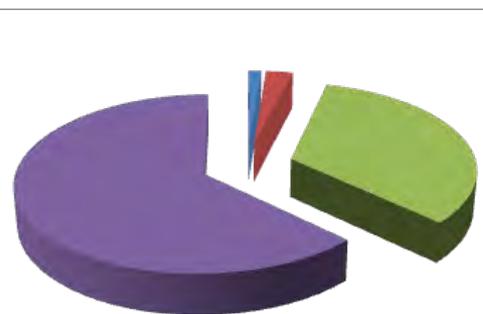
Enjeux issus du « diagnostic vécu »	Enjeux issus du diagnostic technique
La préservation de la ressource en eau (quantité, qualité) en adaptant les usages	Restaurer la capacité d'autoépuration du fleuve (matelas alluvial, ripisylve...)
	Préserver la ressource en eau pour l'eau potable
La conciliation des activités socio-économiques et du fonctionnement naturel du fleuve	Ne pas aggraver les risques liés aux crues (inondations, érosions de berges...)
	Inciter la gestion des sites naturels
	Diminuer l'impact négatif des gravières
	Favoriser une agriculture de qualité respectueuse de l'environnement (sol et eau)
S'accorder sur l'« espace de liberté » à restituer à la Garonne pour améliorer son environnement	Préserver les fonctions de zones humides et d'annexes hydrauliques
	Améliorer la qualité écologique du corridor (habitats aquatiques et ripisylves)
	Restaurer les fonctionnalités des espaces naturels de la plaine (y compris les zones humides)
	Préserver l'effet d'écrêtement des crues



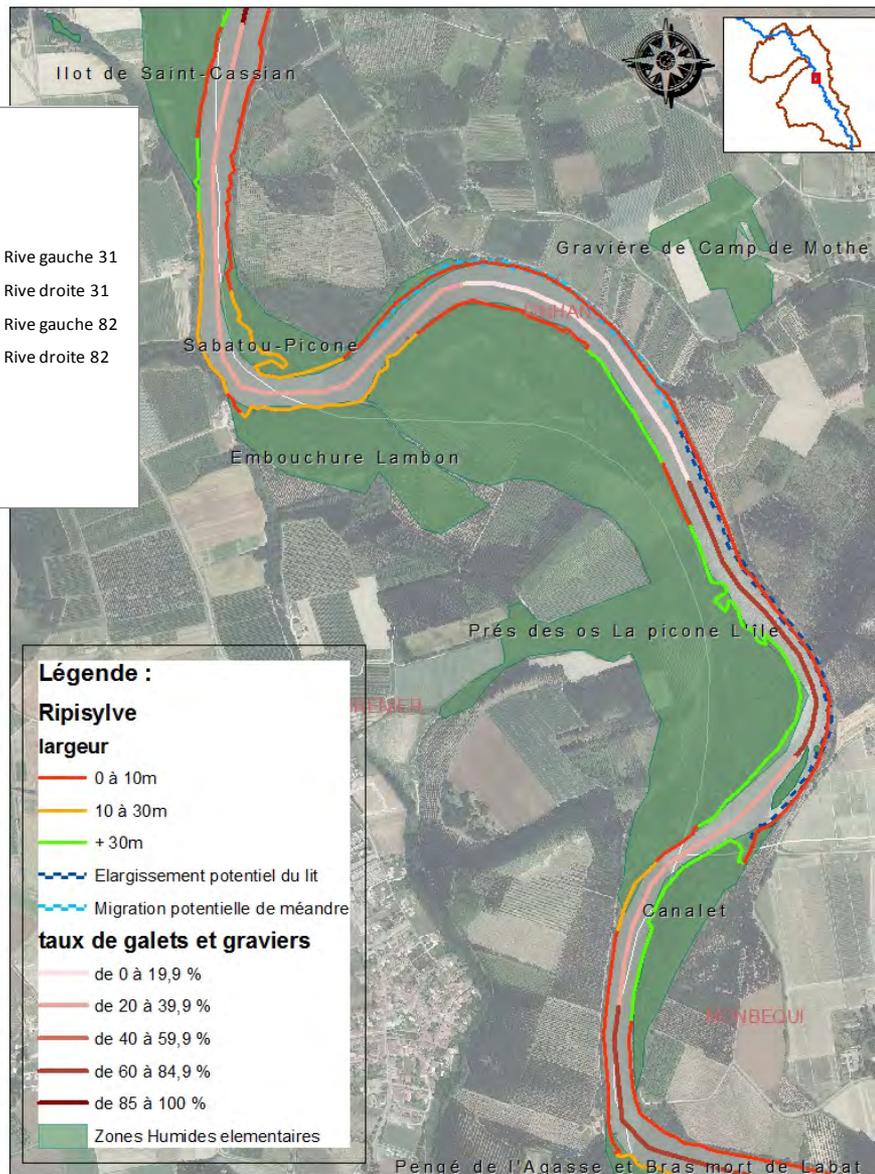
Réflexions sur les critères de caractérisation du territoire



- Capacité d'autoépuration : connectivité des zones humides ? pressions (environnement du site), pourcentage de galets (>50%, <50% colmatés ou non), largeur de ripisylve (0-10 m; 10-30 m > 30m), état général de la ripisylve ?
- Hiérarchisation des enjeux pour l'inondation (naturel, agricole, construction)
- Sites naturels à gérer : ZH hiérarchisées, sites remarquables de plaine, gravières, ripisylve et boisements alluviaux ?
- Stratégie de gestion des bras morts ? Hiérarchisation des zones humides et des sites naturels de plaine ?
- Gestion des gravières : typologie sur la vocation des plans d'eau et de leurs abords ?
- Critère de qualité écologique / fonctionnalité du corridor fluvial ?
- Stratégie d'accompagnement d'une évolution vers une agriculture moins dépendante de l'eau / moins impactante et des peupleraies ?



- Rive gauche 31
- Rive droite 31
- Rive gauche 82
- Rive droite 82



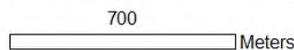
Légende :

Ripisylve largeur

- 0 à 10m
- 10 à 30m
- + 30m
- Elargissement potentiel du lit
- Migration potentielle de méandre

taux de galets et graviers

- de 0 à 19,9 %
- de 20 à 39,9 %
- de 40 à 59,9 %
- de 60 à 84,9 %
- de 85 à 100 %
- Zones Humides elementaires



Quelles ambitions pour le territoire?

- Quelles zones humides préserver / restaurer ?
- Quelle gestion pour les bras morts ?
- Quel objectif de restauration de ripisylve ?
- Quel objectif pour les bancs de galets dans el lit de la Garonne ?
- Quel linéaire de berge peut-on « re-naturer » ?
- Combien de plan d'eau de gravière peut-on valoriser ?

Indicateur	Niveau d'ambition ?
Zones humides	Priorité : 1 (39 %), 2 (29 %), 3 (32 %)
Bras morts	Connexion : Bon (9 %), moyen (55 %), mauvais (36 %)
Largeur de ripisylve	> 30 m (32 %), 10 à 30 m (31 %), < 10 m (37 %)
Banc de galet	> 50% (56 %), < 50 % non colmaté (17 %), < 50 % colmaté (27 %)

Séminaire technique commun 18 avril 2013 à Toulouse

Projet Territoires Fluviaux Européens

Directives Européennes

MERCI de votre attention